

從《辛德勒的名單》看《暗渡文明》 - 我讀《暗渡文明》

文學院學士班一 109108006 陳珊汝

《暗渡文明》，敘寫一場因戰亂而開始的手抄本搬運行動。在兩條名為「古」與「今」的時間長河中，流洩著廷巴克圖的盛衰興廢。然而，乘載著這漫漫長河的手抄本也無法倖免於難，而故事的主軸便聚焦在當地圖書館員海達拉如何藉由暗地搬運拯救廷巴克圖的文明。

書中的搬運行動不禁讓我聯想到一九九三年的電影 - 辛德勒的名單。電影內容講述二戰時德國人辛德勒藉由雇用猶太人，使其逃離納粹蹂躪的故事。由於兩者故事性質相似，因此我想藉由「使命」、「質疑」、「反思」這三個方向，針對這兩個文本進行分析。

《暗渡文明》耗費了一大半的篇幅描述廷巴克圖從十六世紀至今的歷史。除了可以讓讀者了解更多關於廷巴克圖的過去，也間接藉由歷史本身道出海達拉搶救行動的使命。廷巴克圖幾百年來歷經了馬利、桑海帝國的輝煌，也受盡了異教徒的摧殘。然而，迄今仍與廷巴克圖共存的便是歷經風霜的手抄本。正如同清明節掃墓的習俗，皆是向過去致敬，並從歷史中體認到自我的定位。這也是為何海達拉賠上了性命都要保護手抄本，若屬於廷巴克圖的手抄本都消失了，其便淪為西方人筆下描寫的「黑暗大陸」，無法定義自己的身分，可能是淪陷帝國的後裔，也可能是西方人的奴隸。《辛德勒的名單》中最經典的片段便是德軍投降後，即將離開工廠的辛德勒向猶太人們的懺悔：「我原本可以多救一個人，可是我卻沒有這麼做」。立場與猶太人對立的辛德勒，為何一肩扛起拯救猶太人的使命？證據便藏在電影其中一個彩色片段。電影大部分皆以黑白基調的方式呈現，意外的出現了一位穿著紅洋裝的小女孩，卻遭納粹軍無情的殺害。這挑起辛德勒心中最深的人性面，這無關乎身分，也無關乎國籍。在這個轉捩點下他也從唯利是圖的商人轉變為拯救猶太人的慈善家。不管是海達拉還是辛德勒，這項最初的使命也支持著他們克服種種困難，順利完成艱鉅的行動。

在《暗渡文明》中，最精采的部分莫過於尾章對於行動所提出的質疑。為何故事要在搬運行動成功之後，再安排質疑行動的章節？我認為一方面是提供讀者批判思考的空間，而另一方則是顯示主角對於批評的回應。故事的前半段描述了海達拉為因應激進團體的破壞，跋山涉水說服各團體對於該行動給予贊助，而最後結果也如同海達拉「口述」，已撤出百分之九十五的手抄本。如此令廷巴克圖人慷慨激昂的消息，卻隱藏著數量不明確、誇大反叛軍威脅以及吹噓手抄本內容等質疑。雖然這些的質疑看來有點掃興，但我認為的確有其存在的必要性。即使海達拉以「善」的角度發起行動，但我們又怎能確定這樣子的善不會變質。此外，海達拉定期向人民提出數據，但數據是否有動過手腳而傾向對海達拉有利的結果。這樣子的質疑就如同《辛德勒的名單》中，斯特恩起初對於辛德勒幫助猶太人一事所抱持的態度。由於納粹不斷透過誘騙猶太人的方

式，使其進入集中營後屠殺。斯特恩對於辛德勒的質疑也越顯合理，誰能證明辛德勒是真的想幫助猶太人呢？但兩個文本都對於這些質疑做出了一個很有力的反擊，海達拉最後帶領作者回到其於廷巴克圖的手抄本藏匿處，雖然某種程度上也代表其行動中含有說謊的成分，但以另一層面來看，這是否也是海達拉面臨艱鉅危險時最完善的策略。而起初對於辛德勒抱持質疑的斯特恩，也藉由親眼見證辛德勒的付出後，將其態度從質疑轉變為崇拜與感激。兩人皆未向大眾公開「反擊批評」的有力證據，也許也不需要，正如同俗話所說「公道自在人心」，若是兩人的善是可以被檢驗的，多餘的解釋反而會更顯欲蓋彌彰。因此，我認為將質疑安排於劇情當中，更增添負負得正的效果。

這兩個文本究竟要為我們帶來甚麼共同反思？我認為是堅持及使命。正如開頭所使用「河流」的比喻，屬於廷巴克圖以及猶太人的歷史就像是一條長河，經過歲月的洗禮，不斷的侵蝕、搬運、堆積出絢爛的古文物。外在的危機使得文明如同河流斷流般不復存在。舊有河流產物也因斷流導致其只能埋沒於土堆底下，等待人類再次發掘。海達拉與辛德勒的使命就好比再次為河流注入生命的雨水，如此不可或缺。即使外在的危機不斷的破壞著河流，雨水仍要堅持不斷的下。或許雨水總有下完的一天，但接受雨水祝福的河流，便可持續侵蝕、搬運、堆積出屬於他們的新產物。